

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การดำเนิน โครงการ ตาม แผนปฏิบัติ การประจำปี งบประมาณ 2566	$2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ 2. ทบทวนแผนการดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นรายไตรมาส ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	คณะฯ มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน 1. การกำกับและติดตามภายในหลักสูตร 2. ระบบการกำกับและติดตามกิจกรรมและโครงการ ของสำนักงานคณะ (งานแผนงาน) 3. ภาระงานอื่นของผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรม ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ ปัจจัยภายใน มีการสร้างระบบการกำกับและติดตามการดำเนินโครงการ และกิจกรรมของหลักสูตรและสำนักงานคณะ ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ปัจจัยภายนอก วางแผน และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม	- ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจาก คณะฯ มีระบบกำกับติดตาม เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน จึงทำให้โอกาสในการดำเนินโครงการไม่เสร็จสิ้นตามแผนเกิดขึ้นได้ยาก - ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก มีการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน ผ่านที่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นประจำในรายไตรมาส</p> <p>➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p><input type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	<p>ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ จึงทำให้ทราบสถานการณ์ และสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด</p> <p style="text-align: center;">1 x 1 = 1 (น้อย)</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ตรงตามแผน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นในรอบไตรมาสของปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นในรอบหกเดือนของปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	เกิดขึ้นได้ยากในปีงบประมาณปัจจุบันและอนาคต	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.สาธิต เชื้ออู่ยาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำเป้าหมาย

2.1 ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพเป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคม สูการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2.2 ผลงานด้านวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีคุณภาพสามารถสร้างรายได้เชิงพาณิชย์

กลยุทธ์

2.1.1 พัฒนาระบบนิเวศด้านวิจัยและนวัตกรรม

2.1.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม

2.2.2 การพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาที่ยกระดับชุมชนก่อให้เกิดรายได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	การดำเนิน โครงการวิจัย งบประมาณ รายได้คณะฯ ไม่แล้วเสร็จ ตามสัญญา	2 x 4 = 8 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การจัดสรรงบประมาณรายได้เพื่อเป็น ทุนสนับสนุนการวิจัยให้บุคลากร ภายในคณะฯ โดยวางแผนการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับการใช้จ่าย งบประมาณ และสร้างระบบกำกับ ติดตามการดำเนินงาน วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง	คณะฯ มีการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้คณะฯ ให้สอดคล้องกับ การจัดสรรงบประมาณตามปีงบประมาณ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลา ดังนี้ 1. เดือน ก.ค. ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย 2. เดือน ส.ค. ปิดรับข้อเสนอโครงการ และเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการ 3. เดือน ก.ย. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา และเสนอรองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย ขออนุมัติดำเนินโครงการ 4. เดือน ต.ค. จัดทำสัญญาเงินทุน เอกสารประกอบสัญญา และเบิกเงินงวดที่ 1 5. เดือน เม.ย. จัดประชุมรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ (รอบ 6 เดือน) และ เบิกเงินงวดที่ 2	-ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก คณะฯ มีการ จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยเป็น ประจำทุกปี โดยมี ระยะเวลาการดำเนินงาน 12 เดือน ซึ่งอาจพบปัจจัย ภายใน ที่ยังมีอยู่ในการ บริหารจัดการความเสี่ยง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>- กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ เช่น การประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย, ขั้นตอนการพิจารณา, ขั้นตอนการจัดทำเอกสารสัญญา ฯลฯ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาในการดำเนินงาน และเพื่อให้สามารถเริ่มสัญญาเงินทุนได้ภายในเดือนตุลาคม</p> <p>- จัดการประชุมรายงานความก้าวหน้า (รอบ 6 เดือน) และสรุปการดำเนินงานวิจัย (รอบ 12 เดือน)</p>	<p>6. เดือน ก.ย. จัดประรายงานสรุปการดำเนินโครงการ (รอบ 12 เดือน) และเบิกเงินงวดสุดท้าย</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน 1. ภาระงานอื่นของบุคลากรที่ได้รับทุน 2. กระบวนการในการพิจารณาและจัดสรรทุนใช้เวลานานและมีหลายขั้นตอน รวมถึงข้อจำกัดในการอนุมัติดำเนินโครงการวิจัยก่อนเปิดปีงบประมาณ ทำให้การเริ่มสัญญาเงินทุนล่าช้า ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ ปัจจัยภายใน ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับระยะเวลาเปิดปีงบประมาณ และจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้า (รอบ 6 เดือน) และรายงานสรุปผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรเร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลา ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ (รอบ 6 เดือน) ผู้รับทุนมีแนวโน้มที่จะดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาในสัญญา ทั้งนี้ คณะฯ มีแผนจัดประชุมติดตามสรุปผลการดำเนินงาน (รอบ 12 เดือน) อีกครั้ง ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย <input checked="" type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	<p>และเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ</p> <p>-ระดับผลกระทบ ลดลง</p> <p>เนื่องจาก การวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่สอดคล้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ และจัดการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินโครงการ ถือเป็นกลไกที่สำคัญ ก่อให้เกิดการกระตุ้นให้ผู้รับทุนเร่งดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามสัญญา</p> <p style="text-align: center;">2 x 2 = 4 (ปานกลาง)</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการวิจัย งบประมาณรายได้คณะฯ ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ยกเลิกโครงการวิจัย	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	ขยายระยะเวลาการวิจัย 6 เดือน	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	ขยายระยะเวลาการวิจัย 3 เดือน	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	เกิดขึ้นได้ยากในปีงบประมาณปัจจุบันและอนาคต	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่บุคลากรภายในคณะฯ เกี่ยวกับการประเมิน ITA วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านสื่อต่างๆ และผ่านที่ประชุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ ภายในคณะ - กระตุ้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเข้าร่วมประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย	ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนเท่ากับ 25.42 คะแนน จากคะแนนเต็มเท่ากับ 30 คะแนน ทั้งนี้ ในด้านการจัดการข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเท่ากับ 28.84 คะแนน จากคะแนนเต็มเท่ากับ 40 คะแนน ทำให้คะแนนการประเมินในภาพรวม เท่ากับ 81.56 คะแนน (ระดับ B) (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในด้านการประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คณะฯ มีวิธีการและมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ระดับการประเมินด้าน IIT มีคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น แต่พบว่า ในด้านการจัดการข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังมีความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร โดยมีจุดอ่อนและอุปสรรคที่เป็นปัจจัยภายใน ได้แก่ 1. ขาดระบบกำกับ ติดตาม การรายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น	-ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 25.50-28.51 คะแนน -ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก บุคลากรภายในคณะฯ ที่เข้าประเมิน คิดเป็นร้อยละ 82.11 ของบุคลากรภายในคณะฯ แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของบุคลากรคณะฯ มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)		ผ่านการประชาสัมพันธ์ภายในคณะ และประธานหลักสูตร	<p>รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อมูลการจัดการข้อร้องเรียน ข้อมูลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ รายงานการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นต้น 2. ขาดการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลหน่วยงาน ก่อนการเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ในด้านการจัดการข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีแนวทางการปรับปรุง ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพองค์กร ชุดคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐเป็นประจำรายไตรมาส เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และนำเข้าแจ้งเพื่อทราบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง <p>จากการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงส่งผลให้การประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนที่สูงขึ้น คณะฯ จึงไม่กำหนดประเด็นการประเมินด้าน IIT เป็นความเสี่ยง แต่กำหนดปัจจัยความเสี่ยงใหม่ที่มีความเกี่ยวข้องกัน ได้แก่ ด้านการจัดการข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ต้องกำหนดมาตรการและวิธีการในการบริหารจัดการ ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก คณะฯ ต้องสร้างกระบวนการติดตาม และตรวจสอบข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน อีกทั้ง ยังต้องสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม 	<p>2 x 1 = 2 (ต่ำ)</p> <p>เนื่องจาก คณะกรรมการประเมินด้าน OIT อยู่ในระดับที่ลดลง และยังพบปัจจัยความเสี่ยง คณะฯ จึงกำหนด ผลการประเมิน ITA ด้านการจัดการข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นประเด็นความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ต่อไป</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ ≤ 16.50 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 19.50 – 22.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 22.50 – 25.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 25.50-28.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 28.50-30.00	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

ค่าเป้าหมาย

1.2 พัฒนากำลังคนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)

กลยุทธ์

1.2.4 การยกระดับด้านวิชาการสู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	การผ่าน เกณฑ์การ สอบ ภาษาอังกฤษ ระดับ B1 ขึ้นไปของ นิสิตคณะ บริหารธุรกิจ และนิเทศ ศาสตร์	$2 \times 3 = 6$ (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - มีการจัดโครงการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญา ตรีของคณะ - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ มาตรฐานการทดสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษ	คณะฯ มีการดำเนินโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับนิสิตคณะ บริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ โดยมีเป้าหมายผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้น ไป โดยในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 97.06 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนามาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากการติดตามการดำเนินงานตามวิธีและมาตรการจัดการความเสี่ยงที่คณะฯ ได้ กำหนดไว้ทำให้จำนวนการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ ของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศ ศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดมากขึ้น ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา	-ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจาก นิสิตสอบผ่าน เกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกเดือนในรอบปีการศึกษา -ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก นิสิตสอบผ่าน เกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 - 100.00 1 x 1 = 1 (ต่ำ)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก นิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศ ศาสตร์สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ร้อยละ 100 <input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 เกินกว่า 1 ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 0.00 – 20.00
4	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 20.01 – 40.00
3	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 40.01 – 60.00
2	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 - 80.00
1	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกเดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 - 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformative Education)

ค่าเป้าหมาย ผลการประเมิน AUN-QA ของหลักสูตร

กลยุทธ์ พัฒนามาตรฐานหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	ผลประเมินเฉลี่ย AUN-QA ของหลักสูตรภายในคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มากกว่าเท่ากับ 3.50	$2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - คณะฯ จัดโครงการที่มุ่งเน้นการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์ AUN-QA - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA	ผลการประเมินเฉลี่ย AUN-QA ของหลักสูตรภายในคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2565 เท่ากับ 3.16 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และปัจจัยภายนอก คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่หลากหลาย ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แม้ผลการประเมินเฉลี่ย AUN-QA ของหลักสูตรภายในคณะฯ มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น	-ระดับโอกาส ลดลงเนื่องจาก ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะฯ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ในรอบปีการศึกษา -ระดับผลกระทบ เพิ่มขึ้นเนื่องจาก ผลการประเมิน AUN-QA หลักสูตรไม่ถึงค่าเป้าหมาย ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 75 $1 \times 4 = 4$ (ปานกลาง)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>กว่าปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามคะแนนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด จึงต้องดำเนินงานตามวิธีการและมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ได้กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังไม่บรรลุ KPI ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ <input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 0.00 – 20.00
4	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 20.01 – 40.00
3	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 40.01 – 60.00
2	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 60.01 - 80.00
1	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 80.01 - 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ดร.สาธิต เชื้อยุ่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย 1. บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

2. การทุจริตเกี่ยวกับการยืม-คืน ครุภัณฑ์เท่ากับศูนย์

กลยุทธ์ การบริหารจัดการระบบยืมคืนครุภัณฑ์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ ารนิเทศ ศาสตร์สูญ หายจากการ ยืม - คืน	$2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำทะเบียนคุมการยืมครุภัณฑ์ของห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - จัดทำระบบการยืมครุภัณฑ์เพื่อป้องกันการทุจริต การนำไปใช้ส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานหรือการเรียนการสอน - ตรวจสอบและตรวจนับบัญชีครุภัณฑ์ตามรายการประจำเดือน - จัดทำเลขครุภัณฑ์ และ/หรือ ตรวจสอบเลขครุภัณฑ์การกลางเลื่อน 	<ul style="list-style-type: none"> - ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ มีครบตามจำนวนบัญชีรายการ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ - ช่วงระยะเวลาการยืม-คืน ไม่สามารถตรวจสอบตามวัตถุประสงค์การนำไปใช้เกี่ยวกับการเรียนการสอนจริงหรือไม่ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ - จัดทำระบบติดตามครุภัณฑ์แบบออนไลน์ด้วยระบบ GPS กรณีที่ครุภัณฑ์นั้นมีราคามากกว่า 100,000 บาท เพื่อติดตามสถานะและสถานที่ใช้ตามวัตถุประสงค์การยืม-คืน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน - การตรวจสอบครุภัณฑ์ตามบัญชีรายชื่อของห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์รอบปีงบประมาณ มีจำนวนครบ 100 % ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา 	<ul style="list-style-type: none"> - ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ไม่สูญหายและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ <p style="text-align: center;">$1 \times 4 = 4$ (ปานกลาง)</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ของเลขครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันการสูญหายหรือทุจริต เพื่อการ ส่งต่อการซื้อขายกับคนภายนอก	<input type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังไม่บรรลุ KPI ตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะฯ <input checked="" type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การยืม - คืน ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน	มีการร้องเรียนทุจริตการให้บริการ ยืม - คืน มากกว่า 5 ครั้ง
4	เกิดขึ้นทุก 3 เดือน	มีการร้องเรียนทุจริตการให้บริการ ยืม - คืน มากกว่า 4 ครั้ง
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือน	มีการร้องเรียนทุจริตการให้บริการ ยืม - คืน มากกว่า 3 ครั้ง
2	เกิดขึ้นทุก 9 เดือน	มีการร้องเรียนทุจริตการให้บริการ ยืม - คืน มากกว่า 2 ครั้ง
1	เกิดขึ้นทุก 12 เดือน	มีการร้องเรียนทุจริตการให้บริการ ยืม - คืน มากกว่า 1 ครั้ง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566